

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Dostawa i montaż mebli – recepcja” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: ASAH Sławomir Dzik, 39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 3.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena oferty – 60%	II. Okres gwarancji – 25%	III. Termin realizacji zamówienia – 15%	
1	Lobby Meble S.C. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik Pod Fortem 2F, 31-302 Kraków	34,96	25,00	15,00	74,96
2	Przybyś Dorota MEBLE MARZEŃ ul. Józefa 11/32 31-056 Kraków	56,70	25,00	12,00	93,70
3	ASAH Sławomir Dzik 39-300 Mielec ul. Wojska Polskiego 3	60,00	25,00	10,00	95,00
4	OPREMA Tomasz Turek 42-480 Poręba ul. Fryderyka Chopina 8a/7	40,60	25,00	15,00	80,60

5	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa, Krzysztof Bieda 34-600 Limanowa ul. J. Piłsudskiego 43	38,72	25,00	15,00	78,72
6	KOMA R. Kozakiewicz Spółka Jawna 26-600 Radom ul. Chorzowska 3 lok. 3	50,13	25,00	15,00	90,13
7	KREOSTYL Linda Mazur 35-103 Rzeszów ul. Hanasiewicza 22	52,26	25,00	15,00	92,26

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

4. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).